

Реформи на субнаціональному рівні управління в Швейцарії

Рето Штайнер, Проф. Д-р, Декан Школи менеджменту і права,
Цюріхський університет прикладних наук
Цюріх, Швейцарія
10 грудня 2020 р.



MINISTRY OF
FOREIGN AFFAIRS
OF DENMARK



Ministry
of Digital Transformation
of Ukraine

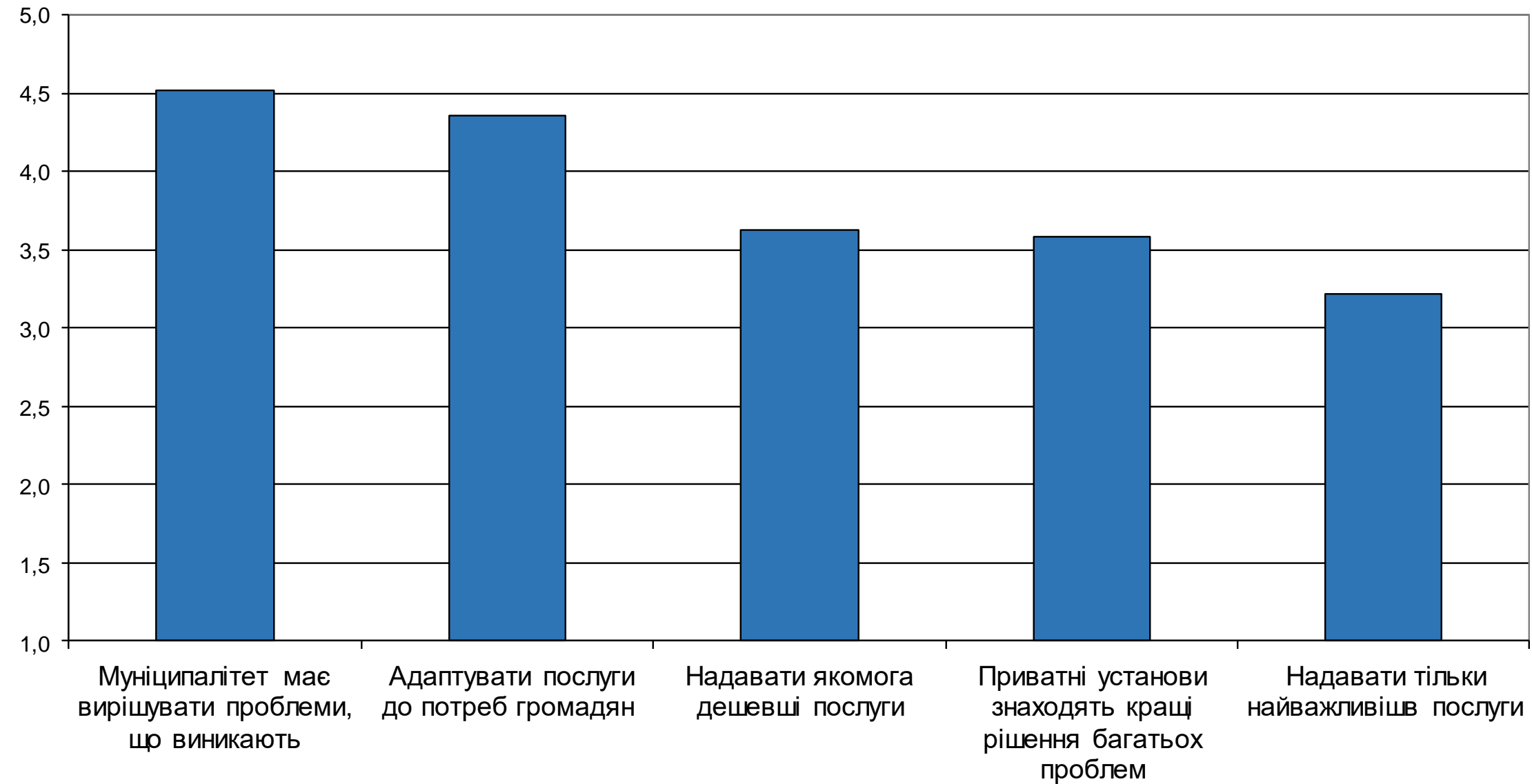
Ministry for Communities and
Territories Development of Ukraine



U-LEAD
WITH EUROPE



Чого очікують громадяни від їхнього муніципалітету?



1 = не важливо; 5 = дуже важливо, N = 1690

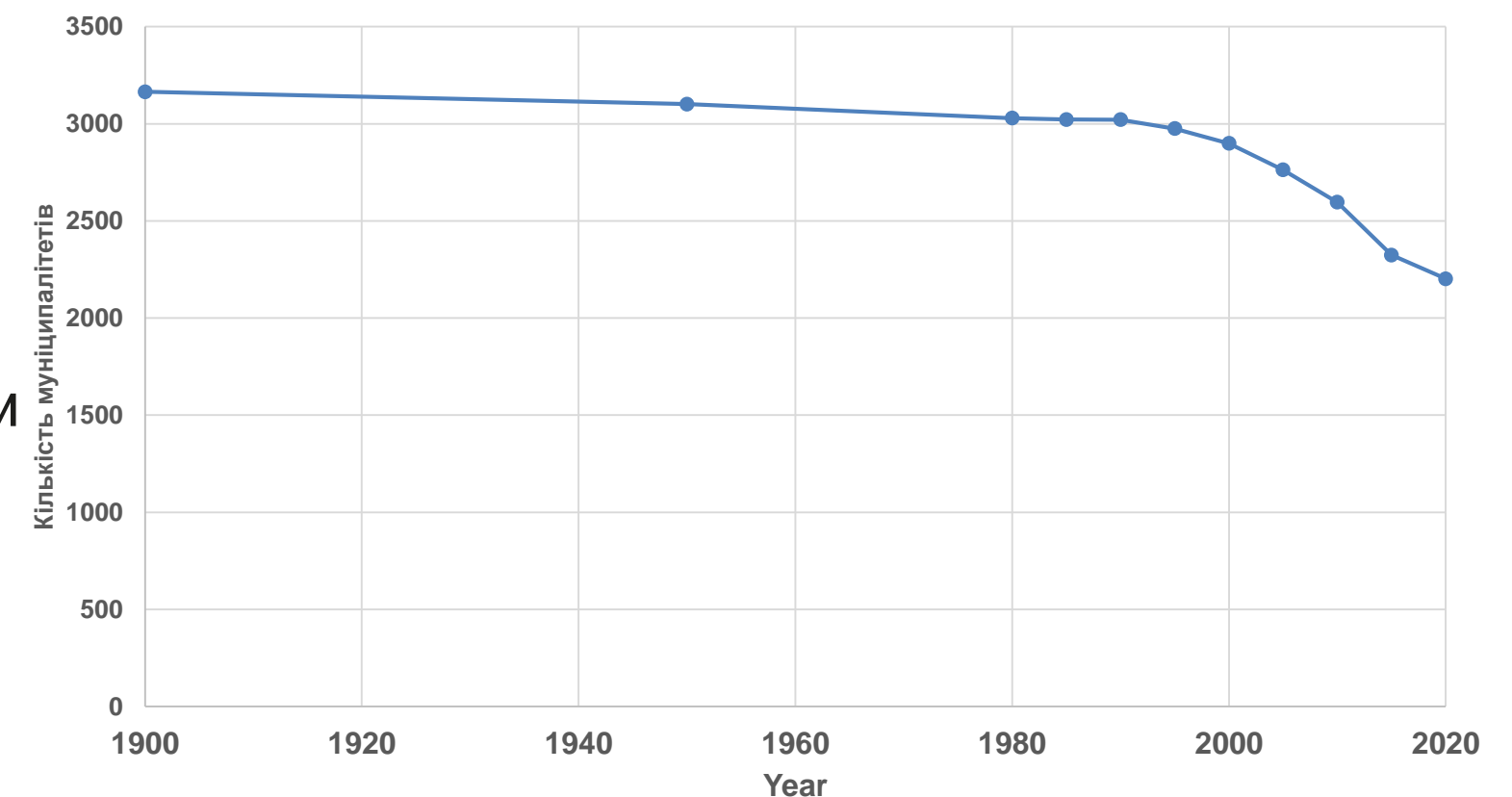
Європейська хартія місцевого самоврядування (з 1988 року)

Ст. 3.1: Місцеве самоврядування означає право і спроможність органів місцевого самоврядування в межах закону здійснювати **регулювання та управління суттєвою часткою публічних справ, під власну відповідальність**, в інтересах місцевого населення.

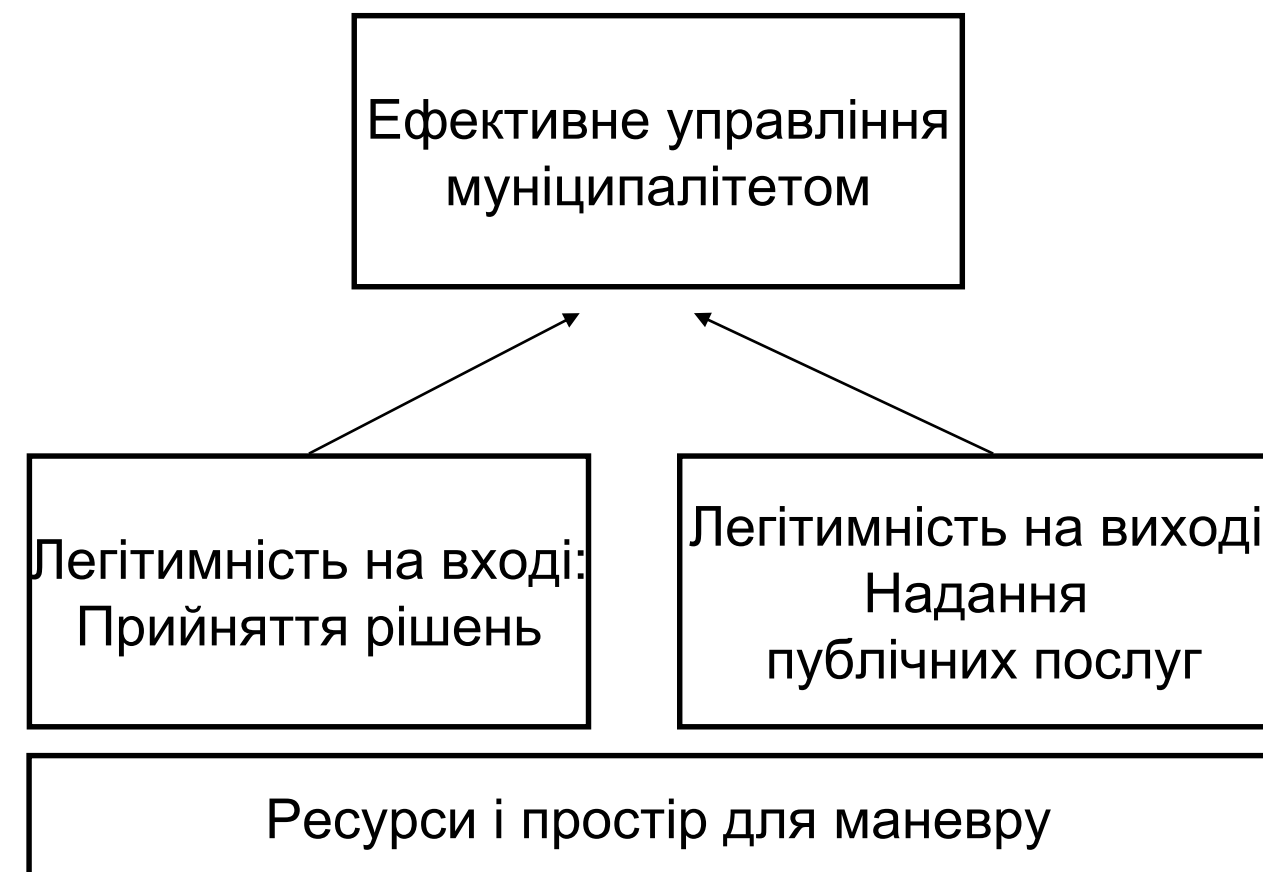
Ст. 4.3: Публічні повноваження, як правило, здійснюються переважно тими органами публічної влади, які мають найтісніший контакт з громадянином. **Наділяючи тими чи іншими повноваженнями інший орган, необхідно враховувати обсяг і характер завдання, а також вимоги досягнення ефективності та економії.**

Прогрес інституційних реформ і тенденції в Швейцарії

- 2020: 2 202 муніципалітета в 26 кантонах, які характеризуються мовним (4 мови) і культурним різноманіттям. Середній показник - 1 475 жителів
- Кількість муніципалітетів зменшилась переважно завдяки об'єднанню невеликих муніципалітетів в сільських і деяких міських районах
- Тиск на муніципалітети зростає:
 - Завдання і технології стали більш різноманітними і складними
 - Міста і невеликі муніципалітети мають різні проблеми, але всі вони мають надавати «громадські послуги»
 - Межі муніципалітетів стали менш важливими для населення, але зростає конкуренція між населеними пунктами
 - Ментальність «негайно, будь ласка»: бажання отримати швидку реакцію на потреби громадян



На чому базується ефективне управління муніципалітетом? Приклад Швейцарії



- Концепція місцевої автономії
- Принцип субсидіарності і місцевого самоврядування (закріплений в конституції кантонів)
- Зважаючи на те, що забезпечувати надання послуг все важче, виникають нові форми міжмуніципальної співпраці, а також між різними рівнями управління (управління на основі координації)

Досвід децентралізації в Швейцарії

- Децентралізовані рішення ближче до потреб громадян
 - Диференційовані послуги
 - Вища ступінь інновацій
 - Зниження навантаження на загальну систему
 - Пом'якшення місцевих конфліктів
 - Вище залучення громадян
 - Соціалізація еліт
-
- Нерівність і несправедливість
 - Повільність через велику кількість стейкхолдерів
 - Інтереси особистості перш ніж інтереси суспільства

Рекомендації на основі досвіду Швейцарії

- Адміністративна структура
 - Визнання принципу субсидіарності – горизонтальної і вертикальної
 - Система фінансового вирівнювання і постійне дотримання принципу еквівалентності (той, хто платить, ухвалює рішення)
- Механізми інституційного захисту
 - досягнення прозорості
 - розбудова спроможності
 - боргові гальма та жорсткі правила витрат
- Постійний контроль виконання завдань і повноважень
 - Систематичне вивчення необхідності, ефективності і фінансової доцільності:
Хто що робить? Як найкращим чином розподілити завдання? Як надавати публічні послуги (управління процесами, напр., через Цифрову трансформацію)?
- Залучення громадян
 - (Пряма) демократія та інші права громадян знижують витрати та підвищують відповідальність
 - Найбільш ефективно в сукупності зі значним ступенем автономії фінансової політики